



أندريه فاجدا وحقوله
على الأوسكار الشرفي

مذبحة كاتين في عيون أندريه فاجدا

إن كل إنسان عاشق للسينما يعلم أن جزءاً كبيراً منها هو صناعة وتنسية. نعم، فهي مجال تجاري واسع يهدف لربح المال والسعى وراء المزيد منه. ولكن المتعمق أكثر في هذا الفن الجميل —الفن السابع— يدرك أن السينما تعتبر صالوناً ثقافياً لا حدود له، مثل الفضاء الممتدة اللانهائي. فالفن السابع يجمع في داخله كل ما سبقه من فنون، كالمسرح، والأدب، والرسم، والتصوير، والمعمار، والموسيقى. ومن هنا، فالسينما غذاء ثقافي لا غنى عنه لمعرفة تاريخ وتجارب الأمم والشعوب والتعرف على الإبداع الإنساني في الأدب والفكر والموسيقى وما إلى ذلك.

إعداد: لأن السينما تسجل أحياناً كثيرة الأحداث التاريخية وترتبطها بالواقع سواء من وجهة نظر مخرج العمل أو مجموعة كتاب السيناريو أو العمل الأدبي المأخوذ عنه الفيلم — فالملاحظ أن السينما العالمية قد اهتمت بتجسيد أهم حدث تاريخي في رأيي جرت وقائعه في القرن العشرين وذلك في العديد من الأفلام الأفلام المتعلقة بالحروب عموماً — وأقصد بذلك الحرب العالمية الثانية، سواء الحرب العالمية الأولى أو

الحرب العالمية الثانية، وحرب أمريكا مع كوريا في الخمسينيات من القرن الماضي، وحرب فيتنام، وحرب العراق — أن شيرير إلى أن أول فيلم ناطق يحصل على جائزة أوسكار أحسن فيلم عام ١٩٣٠ كان عن الحرب العالمية الأولى، وهو فيلم (All Quiet on the Western Front) أو "كل شيء هادئ على الجبهة الغربية" ، وهو من إخراج "لويس مايلستون" (Lewis Milestone) . أما آخر فيلم يحصل على هذه الجائزة هذا العام فهو عن الحرب أيضاً، وهي هنا حرب العراق، وهو باسم "خزانة الألم" ، الذي سجل سابقاً في تاريخ جوائز الأوسكار بحصول أول إمرأة على جائزة أحسن إخراج، وهي الأمريكية "كاثرين بيجالو

شريف حمدي — لأن السينما تسجل أحياناً كثيرة الأحداث التاريخية وترتبطها بالواقع سواء من وجهة نظر مخرج العمل أو مجموعة كتاب السيناريو أو العمل الأدبي المأخوذ عنه الفيلم —

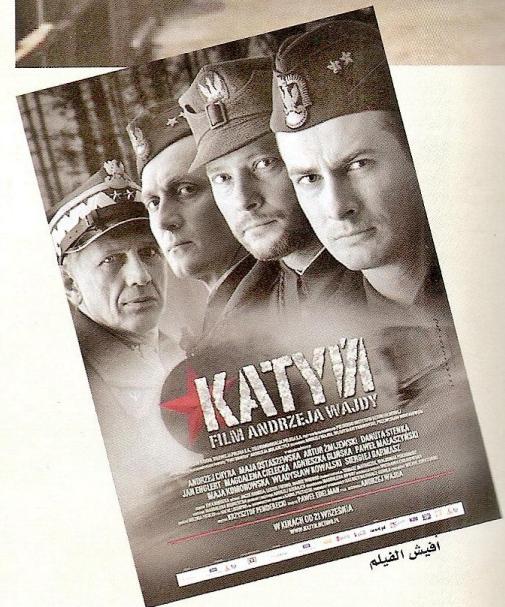
فالملاحظ أن السينما العالمية قد اهتمت بتجسيد أهم حدث تاريخي في رأيي جرت وقائعه في القرن العشرين وذلك في العديد من الأفلام الأفلام المتعلقة بالحروب عموماً — وأقصد بذلك الحرب العالمية الثانية، سواء الحرب العالمية الأولى أو

أعلنت أن الجنود الألمان هم الأيدي الخفية وراء تلك المجازر ، بينما كان الألمان يؤكدون أنها من فعل الروس . وظلت الحرب الكلامية مستمرة بين الطرفين إلى أن أصدرت لجنة بالكونجرس الأمريكي تقريراً يعلن أن الإتحاد السوفيتي هو المسؤول الأول عن مجازر كاتين . وانتهى الشك تماماً في عام ١٩٩٠ عندما أعلن الإتحاد السوفيتي مسؤوليته ، مبرراً ما حدث بأنه كان من تنفيذ البوليس السياسي الروسي المعروف باسم "NKVD" .

وفي العام الحالي ٢٠١٠ ، يكون قد مر ٧٠ عاماً على وقائع تلك المجازر البشعة — وقد كانت الذكرى بالتحديد يوم ٨ إبريل . ومن مفارقات القدر أن الرئيس البولندي ليخت كاتشينسكي وزوجته ومجموعة من أبرز رجال الدولة وأعضاء الحكومة البولندية ، بالإضافة إلى مجموعة من أهالي الضحايا ، كانوا متوجهين إلى كاتين "على متن طائرة روسية الصنع لإحياء هذه الذكرى ، فإذا بالطائرة تتحطّم ويموت جميع ركابها وطاقتها ، في مأساة أعادت للأذهان تلك الأحداث الدامية ، وكانت لعنة "كاتين" ما زالت مستمرة ، تحصد أرواح المزيد من ضحاياها ، رغم مرور ٧٠ عاماً ! من هنا كانت الأهمية الكبرى لفيلمنا هذا اليوم — فيلم "ذبحة كاتين" .

في البداية ، وأنا أشاهد الفيلم ، أحست أن المخرج "أندريه فاجداً" كان مهتماً بدرجة أكبر بتسجيل تأثير الحرب العالمية عموماً على الشعب البولندي بجمعي فناته . فالفيلم ينقسم إلى أقصوصات قصيرة عن شخصيات مختلفة ، من أجل أن نتعرف نحو المشاهدون على آثار الحرب عليهم . فيليس هناك مثل أحد تتعاطف معه ، بل مجموعة من الشخصيات الصغيرة ، نعيش أحداث الفيلم معها للحظات لنتعرف من خلالها على الجوانب الشنيعة للحرب . وهو ما يسمى في لغة السيناريو بـ "Piece Ensemble" أو "البطولة الجماعية" .

وببدأ الفيلم بمشهد خلاب على خلفية



Kathryn Bigelow) وبعد ، فقد كان حظي كبيراً خالد حضوري مهرجان الفيلم الأوروبي الذي أقيم في إبريل من هذا العام في بعض المراكز الثقافية بالقاهرة ، حيث شاهدت أحد الأفلام البولندية المهمة عن الحرب العالمية الثانية .



الرهيب الذي سوف يعيش فيه البولنديون طوال سنوات الحرب . وما أبشع أن تكون حراً طليقاً تحت السماء ، ولكنك في الحقيقة سجين بلا قضبان !

ولعل من براعة الأحداث أن الفيلم لم يظهر لك مشاهد المجازر في البداية ، بل تركها إلى آخر مشهد ليظل وقع الصدمة علينا مستمراً إلى ما بعد ظهور الأسماء . وبعد مشهد الافتتاح ، نرى المعتقلين البولنديين في سجون مختلفة . إنهم يعتقدون أنهم أسرى حرب ، لكنهم لا يعلمون المصير الذي ينتظرونهم . وعلى الجانب الآخر ، نتعاطف مع بعض أهالي الأسرى من خلال ثلاث شخصيات نسائية حاك كتاب السيناريو نسيجها بروعة . وقد ساهم أندريه فاجداً أيضاً في كتابة سيناريو الفيلم .

ومن هذه الشخصيات ، هناك شخصية زوجة أحد الأسرى التي تهرب من العاصمة "وارسو" لتعيش مع حماتها ، فتكتشف أن حماماً الأستاذ الجامعي قد تم أسره أيضاً . وهذه زوجة أخرى لضابط كبير ، تنتهي إلى الطبقة العليا ذات المكانة والجاه ، ولكنها تعيش في رعب مع ابنتها . وسوف نرى كيف أن الفقر سوف يحيط بذلك الأسر بعد دخول



موسيقية حزينة ، يلخص ما سوف تؤول إليه بولندا خلال الحرب . فنرى جسراً ممتدًا على نهر ، وعلى قادمون من الجهة الأخرى " . فيما إلهي ! ماذا يفعل هؤلاء الهاريون بعد أن أصبحوا سجناء في العراء ؟ ! فعن من جحافل الألمان الذين غزوا أرضهم اليهود السجن الروسي ، وعن اليسار المشهد الافتتاحي تعبرًا عن السجن للجسر في الإتجاه المعاكس وهي تصرخ

للإمل

جنديين روسين ، فتساعده الفتاة خارجة لتوها من المدرسة على الاختباء . واثناء الاختباء يقبل الشاب الفتاة وبيتتس قاتلا ” يجب أن أراك غداً ونذهب إلى السينما ” . فتقبسم الفتاة مرددة أن هذا سوف يسعدنا . وهكذا نبتت بالصدفة بذرة حب . وفجأة يخرج الشاب من المخبأ ليقتل ، وكأن شخصاً لا نراه ولا نسمعه يصرخ أمام هذا المشهد قاتلا ” لا مكان للحب في تلك الظروف ! ”

وأخيراً —وكما أشرت سابقاً— فإن ” فاجدا ” إدخل مشاهد المجازر إلى أواخر الفيلم ولم يظهرها في البداية ، رغم أن الأحداث تبدأ بها تاريخياً . ولعل هذا ما يميّز بعض المخرجين والأفلام عن سوامن ، وأقصد هنا كيفية عرض القصة وكيفية تحليلها بحيث تترك الأثر المطلوب على المتلقي . فلو كان شاهدنا ما حدث في بداية الفيلم ، ما كان نفس التأثير ليحدث مثلاً كان تأثيرنا عند مشاهدة المذبحة في ختام الأحداث . وقد تم تنفيذ الإعدام للاثنين وعشرين ألفاً بنفس الطريقة والصورة على يد الجيش البولندي الروسي ، ولكنه تم على طريقة الجستابو الألماني ، وهي ” رصاصة في مؤخرة الرأس ” . ولن أخوض في رؤية المخرج حول تفاصيل وكيفية إنعام المجزرة ، وسأتركها لك عزيزي القارئ الذي تتأملها بعينيك .

وختاماً ، فالسينما جزء كبير منها تجسيد للواقع ، ومحاولة لعرض التجارب والأخطاء الإنسانية بهدف دراستها وتحليلها واستخلاص الدروس والعبر منها ، والتعلم من تلك الأخطاء . وبمعنى أن أقول أنه قبل بداية عرض الفيلم ، طلب منا المنظمون البولنديون الوقوف دقيقة حداداً على ضحايا الطائرة الرئيسية المنكوبة ، وبعد مشاهدتي للفيلم تقفمت تماماً مغزى ذلك ، وعدت لأقرأ المزيد عن ” كاتين ” . وهكذا ، علمتني السينما جزاً من التاريخ كنت أحشه تماماً .



اندريه فاجدا



تنفيذ عملية المجزرة

الحكم الشيوعي إلى تلك المنطقة ، وكيف أن أهل هولاء النساء ظلّ قائمًا في أن أزواجهن ما زالوا أحياء وسيعودون ، إلى أن يعلمون بالحقيقة المرة عن تلك المجازر . وأخيراً ، فهناك شخصية الفتاة الشابة التي تؤمن أيضاً بأن أخاها لم يمت وسوف يعود .

ولهذا فإن التعاطف مع قضية الفيلم جاء من تعاطفنا نحو المشاهدين مع تلك الشخصيات النسائية وما يرثونه من معاناة ومحن .

وقد أدخل ” اندرzej Fagada ” بعض الملامح والتلميحات السياسية والإنسانية على هذه الشخصيات ، وكأنه يريد نقل رسالة —من وجهة نظره— مؤذناها أن الخوف في ظل تلك الظروف يولد انعدام الأمل . فمثلًا عندما حاولت الفتاة الشابة أن تعلق على جدران الكنيسة لوحًا عليه صورة أخيها لتثبت استشهاده في كاتين ، رفض القسيس ذلك ، قاتلاً لها ما معناه أن الحقيقة يجب أن تظل مدفونة ، وكان ” الدين ” هنا أيضًا خايف على نفسه من قسوة وبطش الروس . وعندما حاولت هي وضع هذا اللوح على مقبرة أسرتها ، تم اعتقالها .

ومن المشاهد العجيبة أيضًا في الفيلم